

## **Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Zemianske Kostolany dňa 15.6.2016**

Prítomní: poslanci OZ a hostia podľa prezenčnej listiny

Neprítomní: Ing.Marek Rolinec – neospravedlnený, PaedDr.I.Plachá - ospravedlnená

### **Program:**

1. Otvorenie.
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
3. Voľba návrhovej komisie.
4. Kontrola plnenia uznesení z rokovania dňa 25.5.2016.
5. Vyjadrenie k diskusným príspevkom predneseným občanmi na rokovaní dňa 25.5.2016.
6. Súbor rozpočtových opatrení podľa zákona č.583/2004 Z.z. v platnom znení – zmena rozpočtu obce Zemianske Kostolany č.2/2016.
7. Všeobecne záväzné nariadenie obce Zemianske Kostolany č.3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Zemianske Kostolany.
8. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na II.polrok 2016.
9. Pridelenie nájomných bytov.
10. Prenájom nebytových priestorov.
11. Prerokovanie žiadostí.
12. Diskusia.
13. Návrh na uznesenie
14. Záver.

### **K bodu č1 - Otvorenie.**

**Ing.J.Školíková** – privítala všetkých poslancov OZ, hlavného kontrolóra obce ospravedlnila a privítala i prítomných občanov obce. Ospravedlnila poslankyňu PaedDr.I.Plachú zo zdravotných dôvodov a V.Matejova za neskorší príchod, z dôvodu účasti na pohrebe. Prečítala program rokovania a dala ho na schválenie poslancom OZ.

**OZ schvaľuje program rokovania podľa predloženého návrhu.**

### **K bodu č.2 - Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.**

**Ing.J.Školíková** – za zapisovateľku určila Vieru Hulíniovú, za overovateľov zápisnice M.Semaníka a Mgr.I.Meliškovú.

### **K bodu č.3 - Voľba návrhovej komisie.**

**Ing.J.Školíková** – do návrhovej komisie navrhla za predsedu P.Rybára, za členov B.Pilchovú a Ing.B.Bajgara.

**Oz schvaľuje návrhovú komisiu podľa predloženého návrhu.**

### **K bodu č.4 - Kontrola plnenia uznesení z rokovania dňa 25.5.2016.**

**Ing.J.Školíková**

**38/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – program rokovania obecného zastupiteľstva podľa predneseného programu – rokovalo sa podľa schváleného programu

**39/16 Obecné zastupiteľstvo volí** – návrhovú komisiu v zložení : predseda P.Rybár, členovia: B.Pilchová a Ing.B.Bajgar pracovala v tomto zložení.

**40/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – Záverečný účet obce a rozpočtového hospodárenie obce za rok 2015 bez výhrad – odovzdané ekonómke a rozpočtárke obce.

**41/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – použitie prebytku finančných operácií na tvorbu rezervného fondu vo výške 8117, - € a zároveň vygenerovaný zisk z podnikateľskej činnosti obce

vo výške 363,90, - € ponechať na účely rozvoja podnikateľskej činnosti – odovzdané ekonómke, aby urobila prevod financií.

**42/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 3 na ul. Kpt. Weinholda, súpisné číslo 683, orientačné číslo 53 Milene Dániovej, bytom Zemianske Kostolany, Domovina 247/4, na obdobie 3 rokov.

**43/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 5 na ul. Kpt. Weinholda, súpisné číslo 683, orientačné číslo 53 Miroslavovi Hulínyimu a Alene Kotlárovej, obaja bytom Zemianske Kostolany, Ul.Kpt.Weinholda 683/53, na obdobie 3 rokov.

**44/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 7 na ul. Kpt. Weinholda, súpisné číslo 683, orientačné číslo 53 Judite Kováčovej, bytom Čereňany, Urbárska 713/4, na obdobie 3 rokov.

**45/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 10 na ul. Kpt. Weinholda , súpisné číslo 683, orientačné číslo 53 Jánovi Mojžišovi, bytom Zemianske Kostolany, Kpt.Weinholda 683/53, na obdobie 3 rokov.

**46/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 7 na ul. Kpt. Weinholda, súpisné číslo 682, orientačné číslo 52 Margite Remeňovej, bytom Zemianske Kostolany, B.Nemcovej 613/71, na obdobie 3 rokov.

**47/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 8 na ul. Kpt. Weinholda, súpisné číslo 682, orientačné číslo 52 Martinovi Nechalovi, bytom Zemianske Kostolany, Krátka 456/5, na obdobie 3 rokov.

**48/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 11 na ul. Kpt. Weinholda, súpisné číslo 682, orientačné číslo 52 Eve Iliašovej, bytom Zemianske Kostolany, Kpt.Weinholda 682/52, na obdobie 3 rokov.

**49/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 14 na ul. Kpt. Weinholda, súpisné číslo 682, orientačné číslo 52 Martinovi Rendekovi, bytom Zemianske Kostolany, Kpt.Weinholda 682/52, na obdobie 3 rokov.

**50/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu na ul. Kpt. Weinholda, súpisné číslo 5, orientačné číslo 48 Monike Kotlárovej a Jurajovi Záhonovi, obaja bytom Zemianske Kostolany, Kpt.Weinholda 5/48, na obdobie 3 rokov.

Nájomníkom boli odoslané listy na vedomie, že sa ich zmluvy o prenájme bytov sa predlžujú, nájomné zmluvy budú pripravené na podpis k 1.8.2016.

**51/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – pridelenie nájomného bytu č. 15 na ul. Kpt. Weinholda, súpisné číslo 682, orientačné číslo 52 Jánovi Štutikovi, bytom Zemianske Kostolany, Kpt.Weinholda 23/35, na obdobie 3 rokov.

**52/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – pridelenie nájomného bytu č. 13 na ul. Kpt. Weinholda, súpisné číslo 682, orientačné číslo 52 Mariane Il'kovej, bytom Bratislava, Rumančekova 840/40, na obdobie 1 roka.

Nájomné zmluvy boli zverejnené na úradnej tabuli i na webovej stránke obce, sú účinné, boli podpísané nájomníkmi a prevzaté, byty odovzdané.

**53/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – finančný príspevok pre občana s trvalým pobytom na území obce, ktorý v danom roku dovŕšil vek 80 rokov a viac vo výške 10,-€ ročne.

Uznesenie bolo odovzdané ekonómke obce, aby sa ním riadila v mesiaci október, keď bude sociálna komisia odovzdávať poukazy občanom starším ako 80 rokov pri príležitosti Mesiaca úcty k starším.

**54/16 Obecné zastupiteľstvo ruší** – uznesenie č. 124/09 zo dňa 23. 09. 2009 - Zrušené.

**55/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – prenájom nebytových priestorov súpisné číslo 676/80 na miestnej tržnici žiadateľovi Branislavovi Vrzoňovi, Benedikta 12/6, Prievidza, za účelom zriadenia predajne a servisu satelitnej a počítačovej techniky za výšku nájmu 65 €/mesačne bez energií a služieb spojených s nájmom.

Nájomná zmluva bola podpísaná, zverejnená, zápisnične odovzdaný priestor a prevzatý.

**56/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – zmenu v nájomnej zmluvy č. 4/2014/NP nájomcu Ivona Kňazeová, Obuvnícka 246/31, Oslany v ustanoveniach týkajúcich sa predmetu nájmu, počtu osôb využívajúcich nebytový priestor a adresy nájomcu v zmysle predloženej žiadosti.

Oboma stranami bol podpísaný dodatok k nájomnej zmluve.

**57/16 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje** – pokračovanie vo výbere nájomcu nebytových priestorov na ul. 4. apríla Piváreň a Vináreň s uchádzačmi Ing. Radovan Poliak, 972 16 Pravenec 470 a Marion s.r.o. Ľ. Štúra 61/1, 972 43 Zemianske Kostolany vykonaním doplňujúceho pohovoru.

**Pohovor** bol vykonaný 2.6.2016 na obecnom úrade s obidvoma záujemcami, predniesli svoje návrhy a vízie, OZ dnes bude toto uznesenie schvaľovať.

#### **Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie**

- Stanovisko hlavného kontrolóra obce k Záverečnému účtu obce a rozpočtovému hospodáreniu obce za rok 2015

- Diskusné príspevky poslancov a občanov

#### **K bodu č.5- Vyjadrenie k diskusným príspevkom predneseným občanmi na rokovaní dňa 25.5.2016.**

**Ing.J.Školíková** – príspevok Ing.J.Kováča

Nebezpečný odpad v kúrii – bol zlikvidovaný, už sa tam nenachádza.

Neskoré príspevky na Odkaze pre starostu – vyjadrila sa priamo na rokovaní OZ.

Kosenie na cintoríne s plachtami na prekrytie hrobov – máme na to málo ľudí, bola by to veľká strata času, kosenie by sa predĺžilo min.o 2 dni, ale môžeme o tomto ďalej uvažovať.

Parkovanie motoriek pred obecným úradom – prečítala výňatok zákona o parkovaní bicyklov a motoriek na verejných priestranstvách, nedochádza k porušeniu zákona, nie je tam zákaz stáť ani zastavenia, parkuje na chodníku, zákonom stanovený priechod 1,5 m je zabezpečený, nikomu nezavadzia.

#### **K bodu č. 6 - Súbor rozpočtových opatrení podľa zákona č.583/2004 Z.z. v platnom znení – zmena rozpočtu obce Zemianske Kostolany č.2/2016.**

**Finančná komisia – P.Rybár** – je to druhá zmena rozpočtu v roku 2016, bola zverejnená, prečítal správu, je priložená k zápisnici.

**Ing.J.Školíková** – doplnila, že bola zverejnená na úradnej tabuli i na webe obce, čo sa týka pamiatkového výskumu ide o dva objekty zlúčené do jednej položky, dotácie a zmluvy sú samostatne.

**Mgr.I.Melišková** – vyjadrila sa k investičnej akcii pre ZŠ, boli na výber dve alternatívy – oplotenie ZŠ a oprava balkónov na budove ZŠ, spoločne v OZ usúdili, že oplotenie okolo areálu ZŠ je v dezolátnom stave, takže sa rozhodli najskôr zrekonštruovať oplotenie.

**Ing.B.Bajgar** – podotkol, že hlavne z hľadiska bezpečnosti to treba opraviť, doplnil vyškrtnutie Rekonštrukcia stĺpov MR v zátvorke za položkou Údržba v obci.

**Ing.J.Školíková** – je rada, že finančná komisia podporila jej návrh a že medzi dvomi akciami vybrala oplotenie, ktoré je v dezolátnom stave. Kontrolór obce bol prítomný na pracovnej porade, jeho stanovisko k predkladanej zmene rozpočtu je kladné.

#### **K bodu č.7 - Všeobecne záväzné nariadenie obce Zemianske Kostolany č.3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Zemianske Kostolany.**

**Bc.P.Hurtiš** – k zmene VZN došlo z dôvodu zmeny zákona 79/2015, mení povinnosti obcí a miest v oblasti odpadov, vysvetlil systém triedenia odpadov, podľa farieb, obec má uzavretú zmluvu s firmou na vývoz odpadu, odporúča toto VZN prijať.

**Ing.J.Školíková** – VZN spracoval Ing.Ďanovský, ak sú zo strany poslancov na neho nejaké otázky, nech sa páči, občania v diskusii.

**Ing.B.Bajgar** – spýtal sa na výšku a systém poplatkov za vývoz stavebných odpadov.

**Ing.P.Ďanovský** – poplatok sa bude v jednotkách v zmysle vyhlášky, kde sú uvedené približné hmotnosti nádob so stavebným odpadom (napr. fúrik s keramickou dlažbou a pod.), stavebný odpad sa bude zbierať v termíne spoločne s nebezpečným odpadom.

#### **K bodu č.8 - Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na II.polrok 2016.**

**Ing.J.Školíková** – z dôvodu ospravedlnenej neúčasti hlavného kontrolóra obce predniesla plán práce hlavného kontrolóra obce na II.polrok 2016, je priložený k zápisnici, doplňujúce návrhu do plánu od poslancov neboli, prípadné kontroly sa budú do plánu dopĺňať podľa potreby.

#### **K bodu č.9 - Pridelenie nájomných bytov.**

**Mgr.I.Melišková** – nájomníci predložili žiadosti o predĺženie nájmu užívania bytov, doložili predpísané doklady, po ich preskúmaní sa môže predĺženie bez problémov schváliť, prečítala návrhy na schválenie nájomných zmlúv. Ide o nájomníkov Tomáš Mokoš, Viliam Ficiel, Ján Hulínyi a Miroslava Dušičková, Peter Kováč, Darina Kocmálová, Róbert Štefek, Vojtech Oslanec, Miroslava Huszarová.

#### **K bodu č.10 - Prenájom nebytových priestorov.**

**Ing.J.Školíková** – zo širokého výberu zostali dvaja uchádzači o prenájom priestorov pivárne a vinárne, ktorí boli pozvaní 2.6.2016 ešte na jeden pohovor, kde mali predstaviť svoju víziu na prevádzkovanie. Odpovedali na otázky poslancov, priblížili svoje predstavy. Poslanci k tejto téme nediskutovali, vyjadria sa v hlasovaní.

#### **K bodu č.11 - Prerokovanie žiadostí.**

**Ing.J.Školíková** – žiadosť J.Staňovej o udelenie výnimky na predĺženie nájomnej zmluvy nakoľko je výhradnou vlastníčkou iného bytu. Žiadala o výnimku preto, lebo jej syn tu navštevuje 3.ročník ZŠ a nebolo by to prospešné pre jeho vývoj.

**Mgr. Melišková** - upresnila, že podaná žiadosť bola žiadosť o udelenie výnimky, nie predĺženie nájomnej zmluvy. Poslanci sa vyjadrili, že nebudú o tejto výnimke hlasovať, lebo zákon im neumožňuje udeľovať výnimky zo zákona a starostka nemôže podpísať protizákonné uznesenie. V zmysle uvedeného bude odoslaná odpoveď žiadateľke.

Žiadosť D.Jarošincovej – Kvety – o zakúpenie peletkovej pece do predajne Kvety. Poslanci navrhli aj alternatívu prípojky plynu, obec mala preveriť dve alternatívy po finančnej stránke. Keďže plynovod je na druhej strane cesty, prekopávka a zavedenie plynu by bolo finančne náročné, poslanci OZ navrhujú skôr riešenie zakúpením peletkovej pece.

**Ing.P.Ďanovský** – spýtal sa, či sa bude zakúpenie pece zahŕňať do mesačného nájmu?

**Poslanci OZ** – nezahrnie sa do nájmu.

**Ing,Ďanovský** – takže sa len urobí inventarizačný zápis.

#### **Komisie**

**V.Matejov** – žiadosť p.Schvandtnera o riešenie odvodnenia cesty k jeho pozemku z prístupovej cesty. Máme návrh alternatívny prepracovanejšej aj ale finančne náročnejšej. Avšak, nakoľko sa v budúcnosti bude stavať kanalizácia boli by to zbytočne vynaložené financie, takže odvodnenie sa môže urobiť len prechodne drenážnymi trubkami a násypom makadamu. Bude sa hľadať najlacnejšie a dočasné riešenie problému.

Žiadosť Antona Slošiarika o otvorenie územného plánu a určenie pozemku v jeho vlastníctve na výstavbu rodinného domu. Poslanci sa vyjadrili, že otváranie ÚP nie je v záujme obce kvôli jednému pozemku, tento pozemok sa nachádza v extraviláne obce, a preto zmena

územného plánu by tento problém nevyriešila. Pozemok by sa musel najskôr dostať z extravilánu do intravilánu.

**Bc.P.Hurtiš** – doplnil p. Matejova - čo sa týka odvodnenia cesty, ide o komunikáciu, kde bude v budúcnosti asfalt, ktorý by tú nákladnejšiu alternatívu aj tak prekryl, zatiaľ bude musieť postačovať kanál s makadamom.

### **K bodu č.14 - Diskusia.**

#### **Poslanci:**

**Bc.P.Hurtiš** – spýtal sa na príspevky občanov, konkrétne na M.Baláža, ohľadom problému s odovzdaním priestorov Pivárne a vinárne a odpisom električky.

**Ing.P.Ďanovský** – bol vo výpovednej lehote, chcel odovzdať priestory v dvoch fázach, čo nebolo dobré riešenie. Výhodnejšie je to odovzdať naraz a vtedy aj dostal potvrdenie o odovzdaní priestorov s odpisom stavu elektromera.

V minulosti boli problémy s odovzdaním, po vydaní potvrdenia elektromer odpojili, potom sa muselo nanovo vybavovať nové odberné miesto a mnoho ďalších komplikácií. Nakoľko sme sa z minulosti poučili, vydávame potvrdenie až po prevzatí priestorov a odpísaní stavu elektromeru.

**Ing.J.Školíková** – obec dostala právoplatné stavebné povolenie na parkovacie miesta na Ul.Domovina 380, navrhla schváliť výzvu na výber dodávateľa prác. Zároveň navrhla schváliť výzvu na dodávateľa prác na oplotenie areálu ZŠ.

#### **Diskusia občanov:**

**Mgr.O.Smida** – predstavil zástupkyňu ZŠ Mgr.J.Demešovú.

Podakoval za schválenie rekonštrukcie oplotenia areálu školy, je vo funkcii riaditeľa ZŠ skoro rok a dúfa, že prídu zmeny k lepšiemu, aj keď je to ťažké, túto zmenu neprijali všetci zamestnanci a sú združení okolo bývalej pani riaditeľky.

Počty žiakov sú teraz 106 žiakov, predpokladá, že od septembra to bude približne rovnaký počet detí, aj napriek tomu, že deviatakov je viac detí, než nám príde do prvého ročníka.

Snaží sa pritiahnúť do školy čím viac detí, uvažuje o zriadení špeciálneho pedagóga (konzultoval s Mgr. Mojžišovou).

Snažia sa o projekt Naše mesto v školskom areáli na obnovu záhrady, prečítal návrhy a podnety na prácu na tento i budúci školský rok.

Vyhodnotil správanie pedagógov, platové ohodnotenia, zvažuje prípadné výpovede pedagógov v dôsledku porušovania pracovnej disciplíny.

**Bc.P.Hurtiš** – podakoval za zmenu vzťahu a prístupu k poslancom a vedeniu obce, snaží sa riešiť problémy v ZŠ, jej rozvoj a kvalitu výuky.

**Ing.B.Bajgar** – nevidel v poslednom informátore článok zo ZŠ, žiada, aby dostal priestor na uverejnenie príspevku, lebo dnes informoval o činnosti školy, ale rodičia tu nie sú.

**Ing.J.Školíková** – priestor škola dostala ako vždy, v poslednom vydaní nebol príspevok z dôvodu, že ho nestihli spracovať a dodať do uzávierky.

**Mgr.Smida** – tento rok pripravujú oslavu 60.výročia otvorenia školy, žiadajú obec o spoluprácu fyzickú i finančnú, aby oslava bola dôstojná. Chcel by pozvať niekoho zvonku, ubytovaní by boli u niektorých z rodičov, vymyslieť im program a iné.

**Mgr.Melišková** – vhodné by bolo zvolať niekedy v septembri stretnutie a prebrať to v spolupráci s kultúrnou komisiou, radou školy a rodičovským združením.

**Ing.J.Školíková** – spomínal, že nepočíta do budúca s niektorými zamestnancami a chce dať výpovede. Upozornila, že je to veľmi citlivá záležitosť, musí mať preukázateľné dôkazy o porušeníach pracovnej disciplíny, lebo ak podajú návrh na súd, väčšinou tieto súdne spory vyhrávajú zamestnanci, čo potvrdil aj právny zástupca obce. Podľa jej názoru, pokiaľ chce dávať výpovede na základe upozornení, ktoré mala k nahliadnutiu, predpokladá, že na súde toto neprejde, nie sú preukázateľné.

Potom z toho vyplývajú náhrady - súdne trovy, ušlá mzda, úroky z omeškania, trovy právneho zastúpenia. Len ho chce upozorniť na tieto možnosti, aby sa to v konečnom dôsledku neobrátilo proti nemu.

**Mgr.Smida** – boli útoky voči jeho osobe, p. zástupkyňa je nestranná osoba, nastúpila neskôr, môže situáciu vysvetliť. Opísal správanie bývalej pani riaditeľky.

Napríklad situácia 12.4.2016, keď bolo rodičovské združenie ohľadom Školy v prírode, došlo zo strany učiteľky k porušeniu pracovnej disciplíny, vyjadrila sa na verejnosti a on žiadnu jej námietku nedostal písomne.

**Ing.J.Školíková** – nebude riešiť ani mená, ani situáciu, ani konkrétne veci, len ho chcela v dobrom upozorniť na niektoré možné dôsledky jeho rozhodnutí.

Či si už vykonávali pracovné povinnosti, alebo nie, to by dokázal posúdiť právnik. Má už celý fascikel so sťažnosťami ohľadom ZŠ, bola by rada, keby sa to skončilo, lebo ju samú to veľmi zaťažuje. Musí študovať súvisiace zákony, interné predpisy, prekonzultovať s právnikom a rozhodnúť.

**Mgr.Smida** – najskôr chcel dať bývalú pani riaditeľku za jeho zástupkyňu, ale nevedel si s ňou predstaviť spoluprácu, pretože by aj tak muselo všetko byť podľa toho, ako to chce ona a nie on ako riaditeľ.

Poveril zástupkyňou školy pani Lesákovú, napokon dala výpoveď z rodinných dôvodov, ale mimo tvrdí, že to je inak. Nebolo mu umožnené urobiť fyzickú inventúru po nástupe do funkcie, musel každého naháňať, bývalá riaditeľka odvolala niektorých zamestnancov z dovolenky a potom pýtali náhradu dovolenky. Nevie, či si má na každé stretnutie nosiť diktafón, aby jeho slová neboli otočené inak ako povie.

**Ing.J.Školíková** – k inventúre uviedla, že keďže názory na spôsob preberania majetku nebol totožný, požiadala o metodické usmernenie pani Grmanovú zo Školského úradu v Novákoch, ktorá potvrdila správnosť postupu, ktorý navrhla bývalá pani riaditeľka.

Požiadala, aby sa neriešili tieto problémy bez prítomnosti osôb, o ktorých sa hovorí a nemôžu sa k tomu vyjadriť.

Od nástupu nového riaditeľa sa snaží byť nestranná, po rodičovskom združení týkajúcom sa školy v prírode si považovala za povinnosť upozorniť ho na nedostatky, ktoré postrehla. Nechcela to tu na OZ rozoberať, ale keď už začal, tak povie ako jej bolo neprijemné ocitnúť sa v tej situácii a vidieť čo sa deje medzi ním, učiteľkami a hlavne pred rodičmi. Problémy, ktoré sa tu riešili, už mali byť vyriešené a nie sa o nich dohadovať pred rodičmi.

Nechcela v ten moment do toho zasahovať, problémom nebolo len to, že vyberal 20 € bez vydania potvrdenia, ale aj ďalšie veci, ktoré zhrnula do písomného záznamu. Takéto veci sa pred rodičmi neriešia.

**Bc.P.Hurtiš** – treba sa vrátiť k tomu, čo sa dialo v ZŠ, zamestnanci si majú svoje pracovné povinnosti plniť podľa príkazu riaditeľa a nie sa na niečo vyhovárať, ako sa to neďá.

Mali by riaditeľa školy podporiť, o to je to háklivejšie, keď vieme o koho ide, kto tam robí rozbroje a aké má povahové vlastnosti.

**Ing.J.Školíková** – považovala za potrebné riešiť situáciu, ktorej bola svedkom. Potom, ako ho p.učiteľka Repiská požiadala o to, aby ju nepoveroval vedúcou školy v prírode, pretože nemá s týmto žiadne skúsenosti, mohol si na pozíciu vybrať niekoho iného z ďalších troch učiteliek a nie pre verejnosťou vysloviť učiteľke nedôveru.

Čo si potom tí rodičia môžu myslieť, že každé ráno odovzdávajú deti nedôveryhodnej učiteľke? Toto sú vnútorné veci vedenia, nie aby sa pred rodičmi hádal riaditeľ s učiteľkami a riešiť veci, ktoré mali byť už dávno vyriešené.

**Mgr.O.Smida** – nemal skúsenosti, ale dokázal si veci zariadiť, naučiť sa, o nedôvere začala pred rodičmi učiteľka, ja som už potom reagoval. Neustále sa niečo prekrúca a robili sa aj zmeny v zápisoch z Rady školy. Nakoniec zobral losovanie na vychovávateľky s guľčkou a ktorá si ju vylosuje pôjde do školy v prírode.

**Ing.J.Školíková** - má výhrady k takému spôsobu riadenia. S ľuďmi treba komunikovať, rozprávať sa a nie takto riešiť problémy? Nakoniec tam ani tá pani vychovávateľka nebola zo zdravotných dôvodov. Ak informáciu o nedôveryhodnosti povedala prvá dotknutá pani učiteľka, mal použiť dávku diplomacie a túto tému ukončiť, nie ju rozvíjať a hádať sa s učiteľkami pred rodičmi.

**M.Semaník** – ako nový predseda Rady školy vám garantujem, že zápisnice zo zasadnutia sa nebudú meniť, bude tam všetko tak, ako sa v skutočnosti povie a urobí a budú zverejňované na webe.

**Mgr.J.Demešová** – nastúpila do ZŠ 21.2.2016, takže je tam nová, nikoho predtým nepoznala, správanie niektorých zamestnancov je neúnosné, skákanie do reči, povýšenecké a arogantné správanie. Začalo to organizovaním Noci Andersena, napísali si učitelia 4 dni náhradného voľna, dostali 2 dni, zvolala poradu, nerešpektovali to, nakoniec prišla kontrola z Inšpektorátu práce. Všetko, čo pán riaditeľ povie, bývalá pani riaditeľka otočí, prekrúca fakty, atmosféra je pod tlakom a taká práca je tam potom veľmi ťažká.

**Ing.B.Bajgar** – je šokovaný z toho, čo tu počul, nevedel, že v škole sú takéto problémy. Roky robil vedúceho vo svojej práci, toto sa však nestávalo. Vie, že je to ťažké pracovať s ľuďmi, musia však chcieť obe strany, inak to nepôjde. Mal by dostať priestor na to, aby sa vedel rozhodnúť čo a ako má robiť, fandí mu ako riaditeľovi, aby tam urobil poriadok, lebo deti sa rozprchnú na iné školy. Teraz je priemer na triedu 11,4 žiaka, čo keď priemer klesne pod 10? Ale určite to pani starostka myslí v dobrom, chce to aj trocha diplomacie.

**Mgr.O.Smida** – berie mu to veľa energie.Porovnával osobné príplatky učiteľov, zhodnotil a upravil s tým, že ich chce hodnotiť pozitívne za vykonanú prácu a nie podľa toho, kto je s kým aký kamarát. Nemal by byť z práce učiteľa len osobný prospech.

**Ing.B.Bajgar** – dostávajú peniaze na originálne kompetencie, nie na platy, bude tam vykonaná kontrola hlavným kontrolórom a uvidíme výsledok. Možno sa cez prázdniny situácia vyvinie inak – k lepšiemu.

**Ing.J.Školíková** – je to úlohou riaditeľa školy riadiť svojich zamestnancov, môžeme sa spoločne stretnúť na inej pôde a hľadať cestu spolupráce. Ako už spomínala, riešenie vzťahov v škole jej zaberá veľa času a energie, ktorú by mohla využiť lepším smerom.

**Bc.P.Hurtiš** – nechcel to tu vyťahovať, ale už to počul, že dotyčná osoba chce len to, aby sa dostala späť na pôvodné miesto, nikdy tu nebola na rokovaní, keď bolo treba a riešili sa problémy ZŠ. Riaditeľ by si mal robiť sám poriadky v škole, nehádzať mu polená pod nohy a nediktovať mu čo má robiť.

**V.Matejov** – práca učiteľa nie je obyčajná práca, je to poslanie, na škole boli fantastickí učitelia, nehovorí, že nie sú aj teraz, chodili tam aj jeho deti, majú vynikajúce študijné výsledky aj vďaka našej škole. Treba sa venovať hlavne deťom. Mali by sme vedeniu školy pomáhať, aby to bolo dobré.

**Ing.J.Školíková** – urobila len záznam z toho, čo videla, čo počula, aby došlo k náprave v prospech našich detí. Vyjadrenie, že je prvá učiteľka nedôveryhodná práve môže spôsobiť, že rodičia vezmú deti preč zo školy niekam inam. Sú tu noví obyvatelia, ktorí učiteľov nepoznajú, nepoznajú situáciu, ako si to majú vysvetliť? Nevrhá to dobré svetlo na ZŠ.

**Mgr.O.Smida** – mala hovoriť pravdu, ona ho provokovala.

**Bc.P.Hurtiš** – treba vidieť príčinu a zlikvidovať ju.

**Ing.J.Školíková** – oponovala poslancovi Hurtišovi, na rodičovskom združení nebol, ona tam bola, vie, čo sa tam dialo a s akými pocitmi odtiaľ rodičia odchádzali. Nedá sa to podrobne rozoberať teraz a tu, proste riaditeľ nemal potvrdiť jej nedôveryhodnosť pred rodičmi, mal to diplomaticky ukončiť a nie rozohriať situáciu.

**Mgr.J.Demešová** – ona na tom rodičovskom združení nebola prítomná, vie iba čo počula, M.Hepnerová situáciu riešila na rodičovskom združení a nie v kancelárii s nadriadeným. Tam bol problém a vznikol konflikt.

**Mgr.O.Smida** – bývalá riaditeľka má problém aj s pani učiteľkou Balciarovou, ktorá učí aj jej dcéru a deti ju majú veľmi radi. Táto pani učiteľka chce radšej odísť, ako pracovať v takomto kolektíve. Vybral si skrátka inú zástupkyňu a nie ju a preto je urazená. Umožnil jej učiť prváčikov ako chcela, ale asi to nestačilo. Bránila mu chodiť ako riaditeľovi do administratívnej kancelárie, takto mu pomáhala. Uviedol, že starostka je zaujatá a to od doby konania rodičovského združenia.

**Ing. Školíková** – vzťahy so zamestnancami musí vyriešiť sám, poslanci mu s tým nepomôžu, môžu si ho však vypočuť. Môžeme však zvolať stretnutie aj za účasti osôb, o ktorých sa tu hovorilo. Opakovane sa vyjadřila, že záznam o nedostatkoch pre pána riaditeľa spracovala z dôvodu, aby si uvedomil svoje chyby a aby sa v budúcnosti neopakovali. Zároveň chcela upozorniť na možné dôsledky v prípade ukončenia pracovných pomerov výpoveďou na základe porušovania pracovnej disciplíny.

**Mgr. Melišková** – vie pochopiť, že človek potrebuje byť niekedy vypočutý a v tom vidí i dôvod dnešnej účasti pána riaditeľa na rokovaní, dôležité je ale posunúť sa vpred, správnym smerom pre našu ZŠ.

### **K bodu č.15 - Návrh na uznesenie.**

**58/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – program rokovania podľa predneseného návrhu

**59/16** Obecné zastupiteľstvo volí – návrhovú komisiu v zložení : predseda Peter Rybár, členovia

Ing. Bronislav Bajgar, Bohdana Pilchová.

**60/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – súbor rozpočtových opatrení podľa zákona č. 583/2004

Z.z. v platnom znení – zmenu rozpočtu obce Zemianske Kostolany č. 2/2016.

**61/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – Všeobecne záväzné nariadenie obce Zemianske Kostolany č. 3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Zemianske Kostolany.

**62/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na II. polrok 2016.

**63/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje - predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 4 v bytovom dome súpisné číslo 683, orientačné číslo 53 Tomášovi Mokošovi, bytom Zemianske Kostolany, Domovina 388/120 v zmysle zákona na 3 roky.

**64/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 6 v bytovom dome súpisné číslo 683, orientačné číslo 53 Viliamovi Fichelovi, bytom Zemianske Kostolany, B. Nemcovej 122/45 v zmysle zákona na 3 roky.

**65/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 9 v bytovom dome súpisné číslo 683, orientačné číslo 53 Jánovi Hulínyimu, bytom Zemianske Kostolany, Kpt. Weinholda 683/53 a Miroslave Dušičkovej, bytom Valaská Belá 400 v zmysle zákona na 3 roky.

**66/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 13 v bytovom dome súpisné číslo 683, orientačné číslo 53 Petrovi Kováčovi, bytom Zemianske Kostolany, Kpt. Weinholda 683/53 v zmysle zákona na 3 roky.

**67/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 15 v bytovom dome súpisné číslo 683, orientačné číslo 53 Darine Kocmálovej, bytom Zemianske Kostolany, Kpt. Weinholda 683/53 v zmysle zákona na 3 roky.

**68/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 4 v bytovom dome súpisné číslo 682, orientačné číslo 52 Róbertovi Štefekovi, bytom Zemianske Kostolany, Kpt. Weinholda 682/52 v zmysle zákona na 3 roky.

**69/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 1 v bytovom dome súpisné číslo 682, orientačné číslo 52 Vojtechovi Oslancovi, bytom Zemianske Kostolany, Kpt. Weinholda 682/52 v zmysle zákona na 3 roky.



**70/16**Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – predĺženie nájomnej zmluvy k nájmu bytu č. 1 v bytovom dome súpisné číslo 5, orientačné číslo ....Miroslave Huszárovej, bytom Zemianske Kostol'any, Kpt.Weinholda 5, orientačné číslo... v zmysle zákona na 3 roky.

**71/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – prenájom nebytových priestorov na ulici 4. apríla Piváreň a Vináreň uchádzačovi Ing. Radovanovi Poliakovi, Pravenec 470 za mesačnú výšku nájmu 208,33 € bez energií a služieb s podmienkou úhrady 6-mesačného nájomného vopred pri podpise nájomnej zmluvy za účelom prevádzkovania pohostinských, príp. aj reštauračných služieb, alebo – prenájom nebytových priestorov na ulici

4. apríla Piváreň a Vináreň uchádzačovi MARION s.r.o., Ľ. Štúra 61/1, Zemianske Kostol'any za mesačnú výšku nájmu 410 € bez energií a služieb s podmienkou úhrady 6-mesačného nájomného vopred pri podpise nájomnej zmluvy za účelom prevádzkovania pohostinských, príp. aj reštauračných služieb.

**72/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – obstaranie a inštaláciu peletkovej pece za účelom riešenia vykurovania nebytového priestoru vo vlastníctve obce na ulici 4. apríla, súpisné číslo 152, orientačné číslo 59 na základe žiadosti nájomníčky Dariny Jarošincovej.

**73/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – zverejnenie výzvy na výber dodávateľa prác Spevnené plochy a parkovacie miesta Domovina 388.

**74/16** Obecné zastupiteľstvo schvaľuje – zverejnenie výzvy na výber dodávateľa prác Oplotenie základnej školy.

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie – Dôvodovú správu k zmene rozpočtu č. 2/2016 - Diskusné príspevky starostky obce, poslancov a občanov

### **K bodu č.16 - Záver.**

**Ing.J.Školíková** – po vyčerpaní všetkých bodov zasadnutia OZ poďakovala všetkým prítomným za účasť, a za diskusné príspevky. Nevie presne povedať, kedy bude ďalšie zasadnutie OZ, podľa dovolení poslancov OZ a dôležitosti vybavovania určitých vecí.

Záver 19,45 hodina.

Overovatelia zápisnice:

M.Semaník .....

Mgr.I.Melišková .....

Zapísala:

Viera Hulíniová .....

V Zem.Kostol'anoch

Dňa: 16.6.2016

Ing.Jana Školíková  
starostka obce